



Docket No. 14196

UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE  
VERIFICATION OF A TRANSLATION

**RECEIVED**  
NOV 20 2003  
**GROUP 3600**

I, the below named translator, hereby declare that:

My name and post office address are as stated below;

That I am knowledgeable in the English language and in the Japanese language, and that I believe the English translation of the marked portion of the attached Japanese document is true and complete.

I hereby declare that all statements made herein of my own knowledge are true and that all statements made on information and belief are believed to be true; and further that these statements were made with the knowledge that willful false statements and the like so made are punishable by fine or imprisonment, or both, under Section 1001 of Title 18 of the United States Code and that such willful false statements may jeopardize the validity of the application or any patent issued thereon.

Date: November 5, 2003

Full name of the translator: Nigel David CROSSAN

Signature of translator :

For and on behalf of RWS Group plc

Post Office Address :

Europa House, Marsham Way,  
Gerrards Cross, Buckinghamshire,  
England.

EXCERPT FROM REASONS FOR REFUSAL

[Claims 1 to 6 and 8 and 9] Cited documents 1 and 2

Cited document 1 discloses connecting a computer to a home page (corresponds to "contents" in the subject application) which is displayed on a URL by reading out said URL (link information) related to printed matter (corresponds to "published matter" in the subject application) onto said computer (refer to paragraph [0081]). Including items relating to product information (corresponds to "advertising information" in said subject application) in said home page is disclosed here.

It is to be mentioned that similar disclosures are also made in cited document 2.

In this respect, it is common business practice for advertisers to pay money when the advertisement is broadcast, and determining the amount of money to be paid on the basis of the form of the broadcasting does not amount to more than practical application.

Therefore, the inventions disclosed in claims 1 to 6 and 8 and 9 of the subject application do not amount to more than a process which a person skilled in the art could easily devise, on the basis of what is disclosed in cited document 1 or 2.

[Claim 7] Cited documents 1, 2 and 3

Cited document 3 discloses modifying a broadcast advertisement by means of its position on a terminal (refer in particular to paragraph [0023]).

Therefore, the invention disclosed in claim 7 of the subject application does not amount to more than a process which a person skilled in the art could easily devise on the basis of cited documents 1 to 3.

[Claims 10 to 14]

Claim 10 discloses that "images which are read out by the scanner are recorded as book mark images" but as the reference of said book mark (what it refers to) is not clear, what reference there is to said book mark in the disclosure of the preceding claim is unclear and the invention is ill defined.

List of cited documents, etc.

1. Japanese laid-open patent application  
H09-204389

2. Japanese laid-open patent application  
H10-171757

3. Japanese laid-open patent application  
H9-305514

Record of the results of the prior art document search

- Fields searched IPC edition 7 G06F 1/16-1/18  
G06F 13/00

- Prior art documents Japanese laid-open patent application H10-289250

This record of the results of the prior art document search is not a component of the reasons for refusal.

## 拒絶理由通知書

特許出願の番号	平成11年 特許願 第369705号
起案日	平成15年 8月 7日
特許庁審査官	小林 義晴 9572 5R00
特許出願人代理人	境 廣巳 様
適用条文	第29条第2項、第36条

<<<< 最 後 >>>>

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

### 理 由

(A) この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

(B) この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

・理由 (A) について、

【請求項1～6, 8～9】引用文献：1, 2

引用文献1には、印刷物（本願の「刊行物」に相当）上のURL（リンク情報）をコンピュータに読み取らせる（段落【0081】参照）ことにより、該URLで示されるホームページ（本願の「コンテンツ」に相当）に該コンピュータを接続させることが記載されている。ここで、該ホームページには製品情報に関するもの（本願の「広告情報」に相当）が含まれていることが記載されている。

なお、引用文献2にも同様の記載がなされている。

ここで、広告を配信した際に広告提供者等が金銭を支払うことは周知のビジネ

ス方法であるし、支払うべき金銭の額を配信の形態によって差別化させることも適宜為されることに過ぎない。

よって、本願の請求項 1 ～ 6, 8 ～ 9 に記載の発明は、引用文献 1 または 2 の記載に基づけば当業者が容易に想到し得た程度のことには過ぎない。

【請求項7】引用文献：1， 2， 3

引用文献3には、端末の位置によって配信させる広告を変化させることが記載されている（特に段落【0023】参照）。

よって、引用文献 1～3 に記載の発明に基づけば、本願の請求項 7 に記載の発明は、当業者が容易に想到し得た程度のことに過ぎない。

・理由 (B) について、

【請求項 10～14】

請求項１０には「スキャナが読み取った画像を、ブックマーク画像として記憶する」なる記載が存在するが、該ブックマークが何に対する（何を参照する）ブックマークかが明らかでないため、本請求項前段の記載との該ブックマークがいかなる関連性を有するのかが明らかでなく、発明が不明確となっている。

【引用文献等一覧】

1. 特開平09-204389号公報  
2. 特開平10-171757号公報  
3. 特開平9-305514号公報

### 【最後の拒絶理由通知とする理由】

1. すでに通知した拒絶の理由は解消したが、出願の単一性の要件が満たされないために特許要件等の審査をしなかった請求項について発見した拒絶理由のみを通知する拒絶理由通知である。

## 先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野      I P C第7版    G 0 6 F    1 / 1 6 - 1 / 1 8  
                                G 0 6 F    1 3 / 0 0

・先行技術文献 特開平10-289250号公報

整理番号 62509023

発送番号 280886 3/E

発送日 平成15年 8月19日

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部 インターフェイス 小林義晴

TEL. 03 (3581) 1101 内線3563

FAX. 03 (3580) 6907